

Раздел 4. Рассмотрение представлений, ходатайств и жалоб (по числу лиц).  
Режим доступа: <http://www.cdep.ru/> (дата обращения 18.05.21).

**УДК 343.123**

## **СТАНОВЛЕНИЕ ЦИФРОВОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

***Коваленко Вероника Александровна***

*помощник судьи Красноярского краевого суда; аспирант кафедры  
уголовного процесса Юридического института*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: kovver92@mail.ru*

***Научный руководитель: Бертровский Лев Владимирович***

*доктор юридических наук, профессор*

**Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова,**

**г. Москва, Россия**

*email: bertovskiy\_lv@pfur.ru*

***Аннотация:** в настоящей статье рассмотрен процесс перехода к цифровому судопроизводству в России. Проанализировано предложение о добавлении новых строк с статистические судебные формы отчетности. Приведены нормативно-правовые акты, регламентирующие порядок становления и реализации цифрового процесса в правоохранительной системе и системе судебных органов. Предложено авторское определение понятию «процессуальной цифровой среды».*

***Ключевые слова:** цифровизация; цифровое судопроизводство; гражданский иск; уголовный процесс; современные технологии.*

## **FORMATION OF DIGITAL LEGAL PROCEEDINGS IN MODERN RUSSIA**

***Kovalenko Veronika Alexandrovna***

*assistant judge of the Krasnoyarsk Regional Court; postgraduate student of the  
Department of Criminal Procedure of the Law Institute*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: kovver92@mail.ru*

***Scientific supervisor: Bertovsky Lev Vladimirovich***

*Doctor of Law, Professor*

**Lomonosov Moscow State University,**

**Moscow, Russia**

*email: bertovskiy\_lv@pfur.ru*

***Abstract:** this article examines the process of transition to digital legal proceedings in Russia. The proposal to add new lines from the statistical court reporting forms is analyzed. The normative legal acts regulating the formation and implementation of the digital process in the law enforcement system and the judicial system are presented. The author's definition of the concept of "procedural digital environment is proposed.*

***Keywords:** digitalization; digital legal proceedings; civil suit; criminal procedure; modern technologies.*

Современные реалии и технические возможности дают возможность, в рамках уголовного судопроизводства (и не только), обращаться в суд путем электронной подачи того или иного процессуально нужного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью участника уголовного судопроизводства, его подающего, будь то ходатайство или заявление, жалоба или представление, а также исковые требования предъявляемые в уголовном процессе или отказ от таких требований. Формально все эти действия возможно совершить, не выходя из дома (при наличии всех технических возможностей). Более подробно электронный порядок подачи документов разъясняется в Постановлении Пленума Верховного суда Российской Федерации от 26.12.2017 № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» [1]. Однако, на сегодняшний день трудно говорить о переходе в полной мере на цифровое судопроизводство.

В научно-практической литературе неоднократно встречаются предложения по цифровизации тех или иных данных, или вообще всего процесса расследования уголовного дела, с момента принятия сообщения о совершении преступления и до его логического окончания. При этом речь идет не только о ведении дела в цифровом порядке, но и о составляющих судебную систему и систему правоохранительных органов документов, статистики.

Как справедливо отметила Воскобитова Л.А. в настоящий момент статистические формы не содержат данных о потерпевших, тем самым фокус статистики направлен на преступления и виновных лиц, а не на потерпевших. Автор в этой связи предлагает ввести «всего лишь во все учетные статистические формы трех-четырёх строк, подлежащих заполнению при производстве по каждому уголовному делу: 1) количество потерпевших по уголовному делу, находящемуся в производстве, в том числе и по приостановленному; 2) вид вреда, причиненного потерпевшему, и размер заявляемых им требований о возмещении вреда или его компенсации; 3) количество гражданских исков, заявленных по уголовному делу потерпевшими; 4) решения, принятые по гражданскому иску» [2]. Третий и четвертый показатель, предложенный Воскобитовой Л.А. частично работают и даже совершенствуются. Так, с 2018 года Судебным департаментом при Верховном суде Российской Федерации в

«Отчете о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции» (форма №1) учитывается общая сумма удовлетворенных или частично удовлетворенных гражданских исков, а также добавлена графа отражающая количество гражданских исков, по которым признано право на их удовлетворение с последующей передачей для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства (ч. 2 ст. 309 УПК).

Так, например, согласно официальной статистики, в 2020 году было рассмотрено 98 198 гражданских исков в уголовном процессе, из них удовлетворено полностью – 59 807, удовлетворено частично – 17 373, общая сумма по удовлетворенным искам составила – 48 850 418 302 руб., отказано в удовлетворении (ч. 2 ст. 306 УПК РФ) – 2 894, прекращено производство – 5 451, без рассмотрения оставлено 12 673 исков [3]. Если анализировать статистические данные за 2019-2020гг. то видно значительное уменьшение заявленных и рассмотренных исковых требований в уголовном процессе (в 2019 г. было рассмотрено 107 661 гражданских исков). Однако, отличительной чертой 2020 года в судебной статистике является рекордно низкое количество переданных гражданских исков на рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства (ч.2 ст. 309 УПК РФ), так в 2019 году таких исков было передано 270 320, а в 2020 году всего лишь 5 911 гражданских исков. В данном случае, можно сослаться на принятое в конце 2020 года Постановление Пленума ВС РФ от 13.10.2020 г. № 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу» [4], которое рекомендовало судам, рассматривающим уголовное дело с заявленными исковыми требованиями, самостоятельно принимать решения по последним и воздержаться от передачи гражданских исков на рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства. Однако, тогда бы количество рассмотренных гражданских исков в уголовном процессе по существу увеличилось бы в три раза (чего не произошло). Кроме того, вышеупомянутое Постановление было принято за 2,5 месяца, до окончания года, что существенно тоже не могло отразиться на статистике. Возможно, повлияли условия пандемии (но при этом общее количество совершенных преступлений в среднем осталось на том же уровне, что и в 2019 году). Более подробное сравнение изменений можно будет сделать в 2022 году, когда будут сформированы статистические данные за 2021 год, с учетом рекомендаций, изложенных в Постановлении Пленума ВС РФ о гражданском иске.

В целом же, предложенные меры Воскобитовой Л.А. видятся уместными. Поскольку на протяжении многих лет ведутся разговоры о соблюдении и защите прав потерпевшего (гражданского истца в уголовном процессе), но разительных изменений не вносится в УПК РФ и отчетные формы. Как отмечено в тематическом докладе Уполномоченного по правам человека в РФ «Соблюдение и защита прав потерпевших в уголовном процессе» «права потерпевших от преступлений в системе правовых ценностных ориентиров уголовно-правовой сферы приобретают

ключевое значение» [5]. Таким образом, введя несколько значимых строк в отчетные формы потерпевший автоматически приобретет значимость в уголовном процессе, поскольку станет объектом статистических данных. Учитывая сложившуюся практику правоохранительных (да и не только) органов, связанную с некими статистическими «порогами», такие меры станут действенными, поспособствуют более организованной работе должностных лиц правоохранительных органов и позволят увидеть полную картину совершенных преступных деяний.

Однако, Федеральный закон от 27.12.2019 № 487-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам государственного единого статистического учета данных о состоянии преступности, а также о сообщениях о преступлениях, следственной работе, дознании, прокурорском надзоре» [6], вновь упустил из виду потерпевшего.

При этом, Генеральная прокуратура РФ в целях государственного единого статистического учета и в соответствии с вышеупомянутым законом, осуществляет создание, развитие, ввод в эксплуатацию и обеспечение функционирования государственной автоматизированной системы правовой статистики и является ее оператором. Для эксплуатации государственной автоматизированной системы правовой статистики могут использоваться государственные информационные системы и программно-технические средства иных государственных органов, обладающих соответствующими первичными статистическими данными.

Постановление Правительства РФ от 15.12.2020 № 2113 «Об утверждении Положения о государственной автоматизированной системе правовой статистики» определяет принципы создания, функционирования и развития государственной автоматизированной системы правовой статистики, ее структуру и основные функции, участников информационного взаимодействия и их полномочия, правила и способы информационного взаимодействия с другими информационными системами, в том числе с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия, и условия доступа к информации, содержащейся в государственной автоматизированной системе правовой статистики [7].

Таким образом, цифровой прогресс не заставляет себя ждать и со временем переход к цифровому судопроизводству будет вполне реальным. Что в свою очередь, порождает надежды на более эффективное и прозрачное движение уголовного дела, а также на защищенность прав участников уголовного процесса.

Идею цифровизации поддерживает и профессор Бертовский Л.В. В своих трудах, он неоднократно подчеркивает важность создания цифрового судопроизводства [8].

При введении цифрового судопроизводства, на следователя (дознателя) будут возложены особые полномочия, связанные помимо получения, проверки и прочих процессуальных действий, с ведением цифрового документооборота, доступ к которому по мере необходимости

будет иметь ограниченный круг лиц (судья, эксперт, прокурор и др.). Права на внесение каких-либо поправок или дополнений в цифровой документооборот также следует ограничить или контролировать этот процесс. Безусловно введение цифрового судопроизводства во многом облегчит судебный процесс, позволит стать ему максимально прозрачным, сузит существующие нарушения, проявляющиеся на разных стадиях уголовного процесса.

Учитывая, что в уголовном судопроизводстве обязанность по охране прав и свобод личности возложена на должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу, следует создать для выполнения возложенных на них обязанностей прозрачную цифровую среду, в которой бы фиксировалось каждое действие (бездействие) и решение по уголовному делу, в том числе и по движению гражданского иска, обеспечивая тем самым защиту прав и свобод участников процесса. В этой связи, предлагаем авторское определение понятия «процессуальной цифровой среды», под которым понимаем законодательно урегулированную деятельность правоохранительных органов, суда, участников судопроизводства, органов исполнения судебных решений, направленную на сбор, обработку, ведение, передачу (в установленных законом случаях) данных в цифровом виде, в целях повышения эффективности судопроизводства.

### **Список литературы**

1. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 26.12.2017 № 57 «О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов» // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 15.05.21).

2. Воскобитова, Л.А. Цифровизация начального этапа уголовного судопроизводства как необходимое средство обеспечения прав потерпевших / Л.А. Воскобитова // *Lex russica*. 2020. № 4. С. 53-68.

3. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей за 2020 год, форма № 1 «Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции» // Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5671> (дата обращения 15.05.2021).

4. Постановлении Пленума ВС РФ от 20.12.1994 г. № 10 (ред. от 06.02.2007) «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 19.05.21).

5. Тематический доклад Уполномоченного по правам человека в РФ «Соблюдение и защита прав потерпевших в уголовном процессе» 2020 г. // Режим доступа: [https://ombudsmanrf.org/upload/files/docs/lib/106171\\_25.12\\_sborka\\_LowRes.pdf](https://ombudsmanrf.org/upload/files/docs/lib/106171_25.12_sborka_LowRes.pdf) (дата обращения 15.05.2021).

6. Федеральный закон от 27.12.2019 № 487-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам государственного единого статистического учета данных о состоянии преступности, а также о сообщениях о преступлениях, следственной работе, дознании, прокурорском надзоре» // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 15.05.21).

7. Постановление Правительства РФ от 15.12.2020 № 2113 «Об утверждении Положения о государственной автоматизированной системе правовой статистики» // СПС «КонсультантПлюс». Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 15.05.21).

8. Бертовский, Л.В., Сембекова, Б.Р. Высокотехнологичные преступления как угроза национальной безопасности / Л.В. Бертовский, Б.Р. Сембекова // Новеллы материального и процессуального права. Мат-лы Всеросс. (нац.) науч.-практич. конфер. 2020. С. 127-130.

### **УДК 343.1**

## **О ЗНАЧИМОСТИ «ГЕРИАТРИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ» ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ ЛИЦ СТАРШЕГО ВОЗРАСТА В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

*Курбатова Светлана Михайловна*

*канд. юрид. наук, доцент*

**Красноярский государственный аграрный университет,**

**г. Красноярск, Россия**

*email: sveta\_kurbatova@mail.ru*

*Аннотация:* в статье рассмотрено понятие и значение гериатрической экспертизы для уголовного судопроизводства в контексте компенсаторного подхода по обеспечению возможности полноценного участия лиц старших возрастных групп, имеющих ограниченные когнитивные способности

*Ключевые слова:* уголовное судопроизводство, экспертиза, гериатрия, лица старшего возраста.

## **ON THE IMPORTANCE OF THE "GERIATRIC EXPERTISE" FOR ENSURING THE RIGHTS OF SENIORS IN CRIMINAL PROCEEDINGS**

*Kurbatova Svetlana Mikhailovna*

*Cand. jurid. Sciences, Associate Professor*

**Krasnoyarsk State Agrarian University,**

**Krasnoyarsk, Russia**

*email: sveta\_kurbatova@mail.ru*

*Abstract:* the article discusses the concept and significance of geriatric examination for criminal proceedings in the context of a compensatory